

* IX Encuentro de la Red de Investigación Urbana

La situación macroeconómica del Estado de Aguascalientes y su interrelación con el resto del país

* Balance y perspectivas de la Investigación Urbana en México (1980-1990)

M.C.S. Arnoldo Romo Vázquez

1) El propósito de este trabajo es el de ofrecer un marco teórico de interpretación de la realidad económica del estado de Aguascalientes, durante el período 1970-1980, reconocido aquí como fase de transformación económica.

2) A fin de lograr este objetivo, se procedió metodológicamente a contrastar la situación económica local con la nacional, a través de la comparación de indicadores macroeconómicos, tales como la productividad de los factores productivos —trabajo y capital— y, la relación capital producto. Posteriormente, con el uso de la técnica de análisis *shift and share*, se estudió la estructura económica estatal y nacional a distintos niveles de desagregación: desde grandes divisiones de actividad, hasta las ramas económicas seleccionadas.

3) Lo anotado aquí, es el resumen de un esfuerzo de búsqueda de una explicación acerca de las actividades que permitieron el desarrollo de la economía de Aguascalientes entre 1970 y 1980.

Asimismo, se procuró probar la fuerza explicativa de la técnica de *shift and share* para generar explicaciones sobre el comportamiento de una economía en particular referida a la nacional, a distintos niveles de desagregación económica.

4) De igual modo se deseaba saber ¿qué actividades económicas se mostraron más expuestas a la situación crítica nacional? y, ¿cuáles pudieron desarrollarse autocentrándose en sus fuerzas locales?

EVOLUCION DE LA ECONOMIA ESTATAL

5) La evolución de la economía puede dividirse en dos grandes etapas, una de Formación (1940-1970) y otra de Transformación (1970-1980).

La economía avanzó, en los últimos cuarenta años, de una economía agrícola y comercial de alcances regionales hacia una economía industrial de importancia nacional, y aún internacional.

6) En este trabajo se dedica la atención al estudio de la etapa de transformación (1970-1980), en dicho período se registran tasas de crecimiento económico muy satisfactorio pues se observó una tasa media anual de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) Estatal del

orden de 8.63% mientras que el PIB Nacional lo hizo con el 7.61% (1). Si a estas tasas de crecimiento le restamos el crecimiento de la población, obtendremos una medición aproximada de desarrollo económico. Se tiene, por tanto, que el desarrollo económico fue positivo en la entidad con 2.35 puntos y, en la nación, por el contrario fue negativo con -3.31 puntos.

7) La comparación entre las economías Estatal y Nacional resulta favorable a la primera, cabe ahora, por tanto, explicar esta situación. Para ello se hizo uso de la medición de la participación del trabajo y el capital en la generación del Producto Interno Bruto en ambas economías.

8) Participación de los Factores Productivos: Productividad del Trabajo

El resultado de la participación del trabajo en la economía lo muestra este indicador, el cual aparece con valores negativos para la nación, con una tasa anual de -2.98, mientras que en la entidad registró un valor positivo de 2.27% anual. (Véase cuadro I).

Esto indica la acción perniciosa de la presencia del desempleo y subempleo a nivel nacional, producto de la crisis generalizada de la Economía Mexicana, la cual se origina a mediados de los años setentas. En cambio, a nivel local, el fenómeno de desempleo y subempleo de la PEA no es tan agudo, dados los procesos de expansión productiva y cambio técnico registrado en la fase de transformación de la economía del Estado (véase cuadro II), en la relación capital producto y capital trabajo).

Productividad del Capital

La participación del factor capital, medidos en términos de productividad, es negativa para las dos economías, en torno a -5.3% anual, (ver cuadro II) con ello se muestra que el resultado de la inversión productiva no es satisfactoria en ambos espacios económicos. Sin embargo, los esfuerzos de formación de capital, es decir la productividad absoluta del factor es muy importante a nivel local. Es decir, la cantidad de producto por unidad de capital invertido, en la nación en 1970 fue de \$15'212,154 (pesos de 1978), en el estado lo fue en \$21'110,497. Para 1980, en el país fue de \$8'795,985 y en la entidad \$12'212,840 pesos. Aparece aquí el esfuerzo de formación de capital en Aguascalientes, dentro de la fase de transformación económica.

(1) Véase cuadro.

Relación Capital Producto

Este indicador complementa al anterior y aporta información sobre el potencial productivo del factor capital acumulado y de la capacidad tecnológica de una economía. El impacto tecnológico sobre la producción presenta montos muy semejantes, tanto a nivel nacional como estatal. Los valores son positivos, de tal manera que se registra una tasa de crecimiento en esta relación del orden del 5.6% (véase cuadro II).

Relación Capital Trabajo

Esta relación refleja los requerimientos de capital por empleo generado. Dicho fenómeno es muy importante para el estado de Aguascalientes, pues la tasa de crecimiento de esta relación avanzó un valor del 8.02% en el periodo, mientras que en la nación fue de 2.48%.

- 9) La conjugación de estos factores macroeconómicos permitió la transformación en términos cualitativos y cuantitativos de la economía y sociedad hidrocálida, no obstante que la nación se debatía en una fuerte gestación de crisis.

Por lo anterior, se puede avanzar hacia una caracterización del tipo de desenvolvimiento económico de la entidad en el periodo de estudio. Esta evolución demuestra el logro de una transformación económica significativa, donde se correlacionan, por un lado, una alta productividad del trabajo con un bajo nivel de desempleo de la mano de obra. Sin embargo, no obstante que la productividad del capital tendió a bajar a final del periodo, la acumulación de este factor fue muy importante, rápido y superior al nacional. Lo anterior permite concluir que el comportamiento macroeconómico del estado de Aguascalientes se realizó de manera intensiva en el uso de los factores productivos claves y, por tanto, la transformación descansó en cimientos de modernización.

EL CRECIMIENTO SECTORIAL DE LA ECONOMÍA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

- 10) El crecimiento macroeconómico puede desagregarse en términos sectoriales y de rama económica para, de esta manera identificar cuáles actividades permitieron su obtención.

Estructura Económica Estatal

Las actividades más representativas de la economía de Aguascalientes, en términos de su participación porcentual al PIB estatal durante el periodo de estudio y en orden de importancia: El Comercio, Los Servicios Comunales, Las Manufacturas y La Agricultura (ver cuadro III). Pero, en términos de tasas anuales de crecimiento esto se modifica, siendo la industria manufacturera la que avanzó con mayor rapidez (11.19%), seguida de los servicios comunales (10.9%), el comercio (7.34%) y, finalmente, la agricultura (4.48%).

Dinámica Estructural

- 11) Ahora bien, adentrándonos aún más en la búsqueda de las razones de origen externo e interno que nos puedan explicar el crecimiento económico, la técnica del *shift and share* tal y como es usada por nosotros, muestra que el

valor más alto de crecimiento (Eij) lo alcanzó la actividad comercial (2611.5 puntos), le siguió los servicios comunales (1836.1 puntos), la industria manufacturera (1739.5 puntos), finalmente, la agricultura (811.7 puntos).

Determinantes Externos

- 12) Las actividades que mostraron un proceso dinámico de crecimiento y que recibieron mayor impacto proveniente del exterior (Nij) son: el Comercio (2736.13 puntos) y la Agricultura (1594.9 puntos). La acción exterior operó de manera distinta sobre ambos sectores, pues la crisis del sector agrícola nacional deprimió a dicho sector a nivel local, según se dijo en el punto No. 10 de estas notas; por su parte, los factores exógenos al Estado permitieron que la actividad en el Estado fuera la más importante de la economía local (véase cuadro IV).

Determinantes Internos

- 13) Las actividades que mostraron mayor desarrollo basado en factores propios de la dinámica interna de la economía estatal las encontramos en la agricultura (608.5 puntos) y los servicios comunales (55.7 puntos). Estas actividades económicas manifestaron que poseen las mayores ventajas locacionales (Rlij).
- 14) Un punto importante derivado de este trabajo lo manifiesta el comportamiento excepcional de la actividad comercial, pues ella no obstante de poseer, de manera adecuada todos los atributos de dinamicidad económica para la entidad, ello no aparece como poseedora de efectos locacionales y/o especialización productiva para Aguascalientes. Ello se debe al efecto de los factores externos, es decir, esta actividad es dinámica a nivel nacional y con ello se le resta potencial locacional relativo al comercio de Aguascalientes.

CONCLUSIONES

Gracias a este estudio se pudo identificar a la Economía Estatal como una organización productiva en crecimiento, el cual rebasó al ritmo de expansión demográfico, haciendo posible un aceptable grado de desarrollo económico.

Esta evolución económica fue sustentada por una productividad del trabajo positiva, respaldada por un cambio tecnológico y una acumulación de capital suficiente como para edificar una estructura económica en transformación.

Dicha estructura presentó una gama de actividades dinámicas en los tres sectores productivos. En el primario, lo agrícola es importante en fruticultura y hortalizas; lo pecuario lo es en ganado de engorda y lechero. En el sector secundario las actividades fundamentales son los alimentos, textiles, la metalmecánica y equipo de transporte. El sector terciario presenta a la actividad comercial y hotelería.

En cuanto a las actividades económicas vinculadas dinámicamente a la influencia del resto del país tenemos al comercio y la actividad frutícola y pecuaria, tanto en ganado

de engorda como lechero. Por su parte, las actividades autocentradas en la dinámica de la economía local tenemos a todos los rubros manufactureros ya señalados.

Este artículo fue presentado en el IX Encuentro de la Red Nacional de Investigación Urbana.

Cuadro I
DESARROLLO ECONOMICO
(1970-1980)
TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO

CONCEPTO	(A) PIB	(B) PEA	(C) = (A - B) INDICE DESARROLLO
NACIONAL	7.61	10.92	(3.31)
ESTATAL	8.63	6.28	2.35

Fuente: Cálculo propio a partir de:
INEGI "Estructura Económica del Estado de Aguascalientes" México 1985.

Cuadro II
PARTICIPACION DE LOS FACTORES EN LA ECONOMIA
(1970-1980)
TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO

CONCEPTO	PRODUCTIVIDAD		RELACION	
	TRABAJO (T)	CAPITAL (K)	K/P	K/T
NACIONAL	(2.98)	(5.33)	5.63	2.48
AGUAS-CALIENTES	2.27	5.32	5.62	8.02

Fuente: Cálculo propio

Cuadro III
ESTRUCTURA ECONOMICA NACIONAL Y ESTATAL
(1970-1980)

GRAN DIVISION	ESTRUCTURA PORCENTUAL				TMAC	
	NACIONAL	ESTATAL	NACIONAL	ESTATAL	NACIONAL	ESTATAL
	1970		1980		(1970-1980)	
I AGRICULTURA	12.04	19.06	8.26	12.94	3.62	4.48
II MINERIA	2.49	0.82	6.74	1.00	18.87	10.78
III IND. MANUFACT.	23.40	11.90	22.78	15.06	7.31	11.19
IV CONSTRUCCION	5.23	5.57	6.39	8.30	9.77	13.03
V ELECTRICIDAD	1.14	0.73	0.97	0.61	5.86	6.60
VI COMERCIO	25.61	32.70	23.11	29.10	6.50	7.34
VII TRANSP. Y COMUN.	4.75	4.72	6.45	8.02	10.95	14.52
VIII S. FINANCIEROS	1.17	11.50	7.79	8.89	3.80	5.82
IX S. COMUNALES	14.18	12.14	17.51	16.00	9.90	10.95
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	7.60	8.60

Fuente: INEGI "P.I.B. por Entidad Federativa, México 1985"

Cuadro IV
DETERMINANTES EXTERNOS E INTERNOS DEL CRECIMIENTO ECONOMICO NACIONAL Y ESTATAL
(1970-1980)

GRAN DIVISION	VAL. EXTERNOS		VAL. INTERNOS		EIJ
	Mij	Nlij	Rij	Rlij	
I AGRICULTURA Y SILVI.	1594.91	-963.83	297.99	-117.36	11.71
II MINERIA	68.50	225.24	12.80	-193.52	113.02
III IND. MANUFACTURERA	995.56	- 50.56	186.01	608.54	1739.55
IV CONSTRUCCION	465.80	197.83	87.03	286.02	1036.68
V ELECTRICIDAD	61.05	- 17.71	11.41	- 4.22	50.53
VI COM., REST. Y HOTELES	2736.13	-513.41	511.22	-122.44	2611.50
VII TRANS., ALMAC. Y COMUN.	394.60	272.73	73.73	310.02	1051.68
VIII SERVICIOS FINANC.	964.01	-561.09	180.12	96.16	679.20
IX SERVICIOS COMUNALES	1086.22	491.23	202.95	55.77	1836.16
TOTAL	8366.79	0.00	1563.24	0.00	9930.03

DONDE:

Eij = Crecimiento del PIB

Nij = Crecimiento Nacional

Nlij = Mezcla Sectorial Nacional

Rij = Ventaja Competitiva Estatal

Rlij = Efecto Locacional Estatal